

чітку демаркаційну лінію між високою і низькою культурами або між автентичною «народною» і не автентичною»<sup>12</sup>. При цьому у творах і автентичної, і професійної архітектури не втрачається ідея «мистецької справжності», не порушуються тектонічність споруд, відповідність форми змістові, функції.

<sup>1</sup> Кітч – від Kitsch (нім.) – халтура, несмак, сміття.

<sup>2</sup> Гундорова Т. Кітч і література. – К., 2008. – С. 3.

<sup>3</sup> Бодрийяр Ж. Кітч // Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры. – М., 2006. – С. 146.

<sup>4</sup> Беньямін В. Вибране. – Л.: Літопис, 2002.

<sup>5</sup> Дизайн. Иллюстрированный словарь-справочник. – М.: Архитектура, 2004. – С. 184.

<sup>6</sup> Гундорова Т. Кітч і література. – С. 15.

<sup>7</sup> Вечерський В. Курс історії архітектури. – К., 2006. – С. 235–239.

<sup>8</sup> Хохол Ю. Ф. Сельское жилище. – К., 1976. – С. 12.

<sup>9</sup> Памятники градостроительства и архитектуры Украинской ССР. – К., 1985. – Т. 3. – С. 293.

<sup>10</sup> Памятники градостроительства и архитектуры Украинской ССР. – К., 1986. – Т. 4. – С. 96–97.

<sup>11</sup> Памятники градостроительства и архитектуры Украинской ССР. – Т. 3. – С. 93.

<sup>12</sup> Гундорова Т. Кітч і література. – С. 24.

**Юлия Захарина**  
(Минск)

### **ИСТОРИЗМ АРХИТЕКТУРЫ ПОСТМОДЕРНА: КОМПРОМИСС, ЭКЛЕКТИЗМ, КИТЧ**

*Статтю присвячено розкриттю специфіки проявів історизму постмодерну в трьох аспектах: компромісі, еклектизмі, кітчі. Робиться висновок про те, що історизм архітектури постмодерну заснований на алюзіях, історичних ремінісценціях, асоціаціях, асимілює або переймає історичні архетипи.*

*Ключові слова: історизм архітектури постмодерну, масова культура, художня виразність, компроміс, еклектизм, кітч.*

*The article is devoted to discover of specific traits of historicism in postmodern architecture in three aspects: the compromise, the eclecticism and the kitsch. They are draw a conclusion to base of historicism in postmodern architecture in allusions, historical reminiscences, associations, assimilation or copy of historical archetypes.*

*Keywords: historicism of postmodern architecture, popular culture, artistic expressiveness, compromise, eclecticism, kitsch.*

Историзм как тенденция воссоздания форм и элементов прошлого имел место в архитектуре на протяжении ее многовекового развития, сохранил преимущество в современной архитектуре. Используя в своем художественном языке символы и знаки, являющиеся аллюзией или прямым копированием разнообразных архитектурных форм, историзм получил многогранность проявлений. Как отмечает теоретик архитектуры А. Иконников, «он может быть романтичен или холодно-классичен, не исключает иронии и гротеска, но всегда субъективен – по методу и в своей обращенности к субъекту, его представлениям и ассоциациям» [1, с. 255].

Начиная с эпохи Возрождения историзм постепенно утверждается в качестве неотъемлемой составляющей архитектурных стилей и направлений. Зарождение и развитие новых стилей, будь то барокко или классицизм, модерн или постмодерн, так или иначе предполагало историзм. Обращаясь к своим предшественникам в поисках форм и

средств выразительности или создаваясь в полемике с ними, новые стилевые направления выражали отношение человека и общества к прошлому посредством апелляции к историческим архетипам, иногда доходя до цитирования. Выразители новых идей зачастую оперировали историческими формами: архитекторы Ренессанса, отвергая готические формы, образцом для подражания избрали античное наследие; приверженцы неоготики и модерна воспевали характер средневековых сооружений; сторонники неоклассицизма отдавали предпочтение логике фасадных членений классицистического зодчества.

Остро обозначившийся в конце XIX – начале XX века историзм стал основой художественно-образного выражения архитектуры. Бесконечное разнообразие архитектурных форм эклектики было обусловлено признанием в это время «равнозначности всех эпох» [2, с. 55]. Целью исторического цитирования форм и элементов стало стремление зодчих выразить национальное своеобразие архитектуры. Заимствованные из прошлого формы зодчества создавали иллюзию романтического или героического. Имея в основе характер бутафории, разнообразные исторические имитации давали только видимость внешнего богатства и походили на китч.

Новые версии историзма проявились в архитектуре постмодерна. Возникновение постмодерна было связано со сложным и противоречивым социально-экономическим и культурно-идеологическим контекстом 1960–1970-х годов. Широкоизвестные западные архитекторы (Т. Эйзенман, Ч. Мур, М. Грейвз, Дж. Бродбент и др.) предприняли попытку пересмотра представлений о функциональности архитектуры, сложившихся в рамках рационализма. Новые подходы к проектированию утверждались как противопоставление рационалистской архитектуре [3, с. 457]. Лозунги предшественников – «форму определяет функция» и «архитектура – есть язык» стали рассматриваться как противоречие [4, с. 35].

Под влиянием поп-арта в архитектуре постмодерна утверждается отход от элитаризма и берется ориентация на эмоциональные потребности и вкусы современников. Постепенно архитектура изменяется в соответствии с целями и методами «массовой культуры» [5, с. 6]. Постмодерн стремился преодолеть элитарность «новой архитектуры» не путем упрощения, а за счет расширения языка архитектуры в разных направлениях, прежде всего в сторону освоения местных особенностей, национальных традиций. В результате одной из характерных черт постмодерна стал историзм.

Интерпретация характерных черт архитектуры, свойственных разным историческим стилям и направлениям, не исключала и символизма, который органически включался в образную систему постмодерна, придавая архитектурным образам новые оттенки выразительности. Архитектура постмодерна характеризовалась поисками внешнего разнообразия. Одной из проблем творчества архитекторов-постмодернистов стало возвращение «безликим» зданиям художественной выразительности. Нехватка эмоционально-эстетической выразительности образа построек компенсировалась включением элементов, характерных для разнообразных исторических стилей, – колоннад, арок, ниш, треугольных и фигурных фронтонов, шпилей и других, которые трактовались в соответствии с требованиями «массовой культуры». Нередко в одной композиции господствовали элементы и детали разных исторических стилей, что определило эклектичный характер одного из направлений постмодерна.

Архитектура постмодерна плюралистична. Ее характеризуют понятия многозначности, разнообразия, ассоциативности, историзма, ироничности, двусмысленности, символичности, пластичности, орнаментальности. Широкое распространение в архитектуре постмодерна получило использование исторически сложившихся архитектурно-художественных форм, получивших новую интерпретацию. В основу поисков преемственности лучших достижений прошлого был положен принцип унаследования существенных черт архитектуры, соответствующих современности. Получили переосмысление и традиции народного зодчества, которые нередко стали использоваться в городской архитектуре. Историзм, свойственный архитектуре постмодерна, не исключал прямого копирования, но был направлен, преимущественно, на воссоздание

характера исторических стилей и направлений посредством цитирования отдельных элементов исторических построек [3, с. 458; 6, с. 17].

Необходимость переосмысления стилевых форм, принадлежащих различным культурам и эпохам, объясняется проблемой контекста среды, которую смог решить постмодерн путем компромиссного сочетания исторических образов и современных. Это стало возможным благодаря отходу от типового проектирования в пользу индивидуального; исключению плоских крыш и завершению их башенными формами, фронтонами, мансардами; активному использованию декора с рельефами, сложной орнаментикой, росписями, декоративной кладкой; применению полихромии [7, с. 130–134].

Выразительность архитектуры постмодерна, по мнению американского теоретика Ч. Дженкса, достигается, преимущественно, посредством смешения стилей, цитированием классических элементов с иронией или насмешкой, ставшими следствием влияния поп-культуры. Основные элементы архитектуры, такие как колонны, арки, тимпаны и даже оригинальные формы используются в архитектуре постмодерна как декоративные. Большинство известных архитекторов отдало предпочтение этому типу историзма. Среди них – американцы Р. Вентури, Ч. Мур, Ф. Джонсон, испанец Р. Бофилл, британец Дж. Стирлинг, итальянец А. Росси [8, с. 352].

Постмодерн многообразен по своим характеристикам и, согласно Ч. Дженксу, включает эклектичное направление – так называемый «радикальный эклектизм», сочетающий формы и детали разных стилей. Ч. Дженкс выделяет разнообразные оттенки постмодернистского историзма, включая прямую ретроспекцию, усиление региональных тенденций, метафоричность архитектуры, многозначность пространственных решений, программный эклектизм [9, с. 7–9].

Иные исследователи (Р. Стерн, Т. Артемьева) к особенностям постмодерна относят «контекстуализм» как подчинение здания факторам окружающей среды; «аллюзионизм» как включение в композицию исторических ассоциаций; «орнаментализм» как возвращение архитектуре исторических элементов, не имеющих функциональной нагрузки [10].

В теоретических работах Р. Вентури, М. Кюло, А. Росси, Л. Крие выделены постулаты архитектуры постмодерна: «подражание» историческим памятникам и «образцам» исторических стилей; «ссылки» на известные памятники архитектуры в общей композиции и в деталях; работа в историко-архитектурных стилях; «обратная археология» как возведение нового объекта в соответствии со старой строительной техникой; «повседневность реализма и античности», которая достигается благодаря упрощению классических форм [7, с. 130].

При том, что постмодерн не имеет достаточно четкой характеристики, как отмечает М. Цыбульский, в постмодернистском искусстве прослеживаются два начала – ретроспективное и авангардное [11, с. 19]. В основе ретроспективного начала лежит историзм. В качестве главных творческих принципов постмодерна выделяются плюрализм, «игра» стилей, искусство цитирования [12].

Ретроспективное течение постмодерна использовало весь спектр формального языка архитектуры. Отсутствие последовательной программы постепенно привело к многоязычию зодчества. В результате историзм архитектуры постмодерна получил различные проявления: компромиссное «сосуществование» с исторически сложившейся средой, основанное на гармоничном включении исторических цитаций в архитектурный объект, ассимиляции исторических форм, использовании аллюзий или исторических реминисценций; эклектизм, стремящийся «перекричать» сложившуюся застройку посредством использования ироничных и гротескных цитаций, смешения стилей или прямого копирования исторических построек; китч, порожденный эклектизмом и рассчитанный на внешний эффект.

Возрождение исторических традиций в зодчестве посредством иносказательно-го языка определило одно из проявлений историзма постмодерна – компромиссное. В контексте исторически сложившейся среды оттенки традиционности часто расширялись, однако они и разрабатывались прежде всего как продолжение контекста. Ре-

стропективная тенденция постмодерна со стремлением к воссозданию традиционных образов, форм, деталей позволила эстетически связать историческое архитектурное пространство с современным.

Компромиссным проявлением историзма постмодерна стало возрождение принципов создания архитектурно-пространственной композиции, а также интерпретация форм и элементов художественных стилей (классицизма, барокко, модерна и др.), основанная на аллюзиях, реминисценциях, ассоциациях. Для передачи духа Античности архитекторы нередко прибегали к историческим реминисценциям в деталях (дорический портик «Страда Новиссима» на международной архитектурной выставке «Венецианское биенале», арх. П. Портогези, 1980). Использование в композиции произведений скульптуры, выполненных в античных традициях, усиливало художественно-образную выразительность построек (Новая художественная галерея в Штутгарте (Германия), арх. Дж. Стирлинг, М. Уилфорд, 1977–1984). Обращение зодчих к традициям классицизма привело к появлению зданий, композиция которых была основана на элементарной геометрии форм, упорядоченности, симметрии. Включение характерных элементов (разорванный треугольный фронтон в завершении здания Американской телефонной и телеграфной связи в Нью-Йорке, арх. Ф. Джонсон, 1982) предполагало ассоциации с архитектурой классицизма. Черты барокко передавались посредством пластики форм; криволинейные силуэты объемов построек и фасадных элементов дополнялись стеклянными панелями, эркерами, колоннами («Барочные лестницы» в Париже, арх. Р. Бофилл, 1983–1991). Контраст элементов и иллюзорная диспропорция, асимметричное размещение разнообразных по форме окон и дверей ассимилировали черты модерна (частный дом Вентури в Честнат-Хилл (Филадельфия, США), арх. Р. Вентури, 1962–1964).

Устойчивые позиции в архитектуре постмодерна заняли ретроспективные черты оборонительного зодчества эпохи Средневековья. Массивные монументальные объемы сооружений, башенные формы, характерные для романского зодчества (церковь Сан-Жан Баптист в Могно (Швеция), арх. М. Ботта, 1986–1998; жилой дом в квартале Южный Тиргартен в Берлине, арх. А. Росси, 1987), получили воплощение в архитектуре жилых и общественных зданий разного функционального назначения – гостиниц, школ, детских садов, детских парков, вычислительных центров, торговых объектов и др.

Ретроспективная тенденция постмодерна с обращением к историческим стилям и увлечением башенными формами способствовала разнообразию художественного облика построек и насыщению яркими образными решениями городской среды. Воссозданные в современной трактовке исторические мотивы привели к рождению новых художественных образов.

Постепенный отход от рационализма сопровождался утверждением позиций историзма, усложнением объемно-пространственных композиций, созданием оригинальных объемов, форм, силуэтов. Однако чрезмерное увлечение элементами и формами исторических стилей привело к *экллектизму*, основанному на механическом копировании, подражании, нередко сопровождавшемся гиперболизацией архитектурных элементов. При общей строгости и регулярности композиционного решения в одном здании гротескно сочетались гигантские колонны, разнообразные по форме окна, мансарды, представляющие цитации соответствующих стилевых археиппов (Резиденция Блока на Кохштрассе в Берлине, арх. А. Росси, 1984–1987).

«Радикальный эклектизм», признающий в качестве главного средства выразительности стилевую миксацию, смешение архитектурных элементов, объемов и деталей, имел и иные проявления. Наряду с воспроизведением исторических форм в различных интерпретациях распространение получила идея передачи характера традиционных построек посредством сочетания их различных вариантов. Так, например, композиция оздоровительного комплекса «Арсан» в Алма-Аты (арх. В. Хван, 1981–1983) представляет сочетание народных бань нескольких типов.

Экллектизм постмодерна не исключал и исторической реконструкции и нередко прибегал к прямому копированию памятников архитектуры. Такое направление историзма

было основано на документальном воспроизведении архитектурных шедевров, копировании прославленных зданий либо интерьеров. Примерами «документального историзма» постмодерна могут служить здание музея художественной коллекции мультимиллионера П. Гетти в Малибу (Калифорния, США, арх. Н. Нейербург, Р. Ленгдон, Э. Уилсон, 1978), которое представляет воссоздание античной «Виллы папирусов» в Геркулануме, погибшем при извержении вулкана Везувий в I в. н. э.; интерьеры здания Госдепартамента США в Вашингтоне (арх. Дж. Блатто, А. Гринберг, 1985), выполненные в палладианском стиле.

Обращаясь к массовому потребителю, архитектура постмодерна усложняла свой язык и за счет напластования аллюзий и цитаций, и за счет компиляций исторических форм. Крайним выражением ретроспективной тенденции стал китч. Однако многозначность языка архитектуры постмодерна, основанного на системе двойного кодирования, предопределила многоуровневый характер восприятия: на уровне иронии – для элитарного реципиента, «всерьез» – для массового [3, с. 458]. Примером двусмысленной трактовки одного из эклектичных проявлений историзма постмодерна является здание итальянской диаспоры на Пьяццо Италии в Нью-Орлеане (США, арх. Ч. Мур, 1978), представляющее ироничную цитацию древнеримских и ренессансных элементов.

Утвердившееся многоязычие постмодерна стало причиной проявления различных оттенков историзма – от компромиссного использования исторических цитаций или реминисценций до эклектизма, предполагающего «игру» архитектурных форм, смешение и напластование стилевых мотивов в одном объекте. Устойчивые позиции историзма архитектуры постмодерна имели как позитивные, так и негативные стороны. С одной стороны, возрождение исторических форм и элементов архитектуры в новой среде открыло новые возможности художественно-образных решений и способствовало насыщению городов выразительными акцентами. Разнообразие объемов, форм и архитектурных элементов, навеянных господствующей ретроспекцией, позволило избежать монотонности архитектуры рационалистского направления. С другой стороны, трактовка исторических форм как идеала прекрасного зачастую сводилась к обособленному образу архитектуры, изолированному от контекста среды. Лишенные контекста архитектурные объекты, порожденные стремлением к орнаментальности посредством исторических цитаций, аллюзий, реминисценций, тяготели к эклектизму, а иногда воспринимались как китч.

1. *Иконников А.* Историзм // Архитектура и градостроительство : энциклопедия / гл. ред. А. В. Иконников. – М. : Стройиздат, 2001. – С. 254–256.
2. *Кириченко Е. И.* Архитектурные теории XIX века в России. – М. : Искусство, 1986. – 344 с.
3. *Иконников А.* Постмодернизм // Архитектура и градостроительство : энциклопедия / гл. ред. А. В. Иконников. – М. : Стройиздат, 2001. – С. 457–459.
4. Архитектура Запада : в 4 кн. – М. : Стройиздат, 1987. – Кн. 4. Модернизм и постмодернизм, критика концепций. – 180 с.
5. *Иконников А. В.* Зарубежная архитектура: От «Новой архитектуры» до постмодернизма. – М. : Стройиздат, 1982. – 255 с.
6. *Толстой В. П.* XX век. Итоги и кануны // Художественные модели мироздания : в 2 кн. / Рос. акад. художеств ; Науч.-исслед. ин-т теории и истории изобразит. искусств; РАН; Науч. совет по истории мировой культуры. – М. : Наука, 1999. – Кн. 2. XX век. Взаимодействие искусств в поисках нового образа мира. – С. 5–19.
7. *Маклакова Т. Г.* Архитектура двадцатого века: Современная архитектура : учеб. пособие для вузов по архитектурно-строительным специальностям. – М. : Изд-во Ассоциации строительных вузов, 2000. – 196 с.
8. *Prina F., Demartini E.* 1000 Years of World Architecture. – London : Thames & Hudson Ltd., 2006; reprinted 2007. – 429 p.
9. *Дженкс Ч.* Язык архитектуры постмодернизма / пер. с англ. А. В. Рябушкина, М. В. Уваровой ; редкол.: А. В. Рябушкин [и др.]. – М. : Стройиздат, 1985. – 136 с.
10. *Артемова Т. Г.* Постмодернизм // Российская архитектурно-строительная энциклопедия : в 4 т. – М. : Альфа, 1996. – Т. 4. Архитектура, градостроительство, здания и сооружения. Специальное строительство. – С. 192.
11. *Цыбульскі М.* Стагоддзе бурлівых зменаў. Эпілог // Мастацтва. – Мінск, 2000. – № 8. – С. 18–22.
12. *Жбанков М. Р.* Постмодернизм // Новейший философский словарь / А. А. Грицанов [и др.]. – Минск : изд. В. М. Скакун, 1999. – С. 536–537.